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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2025 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Гагарина д.9 каб. 403, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ в отношении:

Дюденко ...

установил:

Дюденко А.О. по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. ... являясь должностным лицом, не предоставил в установленный законом срок в ОСФР по ХМАО-Югре сведения по форме ЕФС-1 на застрахованное лицо по запросу № ..., срок предоставления сведений – по ... года, сведения представлены 19.11.2024.

Дюденко А.О. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной с отметкой об истечении срока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Дюденко А.О. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП

В доказательство виновности Дюденко А.О. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № ...

- запрос от ...

- акт о выявлении правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования;

- копия ответа с датой предоставления;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Дюденко А.О. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Дюденко ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Оплату штрафа производить по следующим реквизитам: Банк получателя РКЦ г. Ханты-Мансийска //УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты–Мансийск, Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. л/с 04874Ф87010, Номер счета банка получателя (номер банковского счета, входящего в состав единого казначейского счета, Кор. Счет)- N 40102810245370000007, ИНН 8601002078 КПП 860101001 БИК ТОФК 007162163 ОКТМО 71871000 (город Сургут), 71826000 (Сургутский р-н), Счет получателя платежа (номер казначейского счета, Р/счет)-03100643000000018700, КБК- 79711601230060001140, УИН 79702700000000246831 - уплата штрафа по административному правонарушению, предусмотренному ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, копия квитанции предоставляется в 106 каб. д .9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер

...