№ 5-287-1802/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 марта 2025 года г. Лангепас

 (ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Малафей Раисы Евгеньевны,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Малафей Раисы Евгеньевны, \*

по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил

Малафей Р.Е., не имеющая права управления транспортными средствами, 15.03.2025 в 06:30 час. управляла транспортным средством Фольксваген Поло (государственный регистрационный знак \*) в районе д. 19б по ул. Комсомольской г. Лангепаса Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с признаками алкогольного опьянения, после чего 15.03.2025 в 07:43 час. в районе д. 19б по ул. Комсомольской г. Лангепаса не выполнила законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, тем самым совершив административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния.

Малафей Р.Е. в судебном заседании вину в совершении вменяемого правонарушения признала, в содеянном раскаялась. Пояснила, что находилась в автомобиле под управлением своего друга \*, когда их остановили сотрудники полиции. Через какое-то время она в состоянии алкогольного опьянения села за руль указанного автомобиля и немного проехала. Объяснений такого поведения не находит. К сотрудникам полиции претензий не имеет. К процедуре отстранения от управления транспортным средством, направления на медицинское освидетельствование, составления протокола об административном правонарушении вопросов у нее нет. На просмотренной ею видеозаписи зафиксировано движение автомобиля Фольксваген Поло под ее управлением 15.03.2025 в 06:30 час. Ежемесячный доход ее семьи составляет около 95 т.р. Также деньги на содержание детей дает бывший супруг.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении \*. показал, что в протоколе об административном правонарушении неправильно указал время управления Малафей Р.Е. транспортным средством. Правильное время 6 часов 30 минут, о чем им указано в рапорте, имеющимся в материалах дела. Видеокамера в автопатруле, на которую зафиксировано движение автомобиля под управлением Малафей Р.Е., указывает время с небольшой задержкой (раньше фактического).

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении Алексеева Д.Э., изучив представленные в материалы дела письменные доказательства, считаю вину Малафей Р.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, установленной.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 утверждены«Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения».

В соответствии с п. 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, являются запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ обязывает водителя транспортного средства по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Вина Малафей Р.Е. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении от 15.03.2025 № 86 ХМ 485930, в котором отражены обстоятельства совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ;

рапортом должностного лица ОГАИ ОМВД России по г. Лангепасу Алексеева Д.Э. об управлении Малафей Р.Е. 15.03.2025 в 06:30 час. транспортным средством Фольксваген Поло (государственный регистрационный знак В496НН186) в районе д. 19б по ул. Комсомольской г. Лангепаса;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 15.03.2025, согласно которому Малафей Р.Е. отстранена от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.03.2025, согласно которому Малафей Р.Е. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние опьянения 15.03.2025 в 07:43 час. в районе д. 19б по ул. Комсомольской г. Лангепаса;

иными письменными материалами;

отрезками видеозаписи, представленными на CD-диске, на которых зафиксировано движение транспортного средства под управлением Малафей Р.Е., процессуальные действия по отстранению от управления транспортным средством, ее направление на медицинское освидетельствование и отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя Малафей Р.Е. на медицинское освидетельствование, в соответствии с ч.4 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу, что требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения было законным, а установленный порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Сознательный отказ Малафей Р.Е. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в протоколе о направлении ее на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и на представленной в дело видеозаписи.

Исследованные в судебном заседании доказательства в обоснование вины Малафей Р.Е. согласуются между собой, не доверять им оснований нет. Процессуальные документы в отношении Малафей Р.Е. составлены последовательно, уполномоченными должностными лицами, нарушений требований закона при их составлении из материалов дела не усматривается.

Таким образом, мировой судья считает, что факт управления Малафей Р.Е. транспортным средством с признаками алкогольного опьянения и последующее невыполнение им законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в судебном заседании доказан.

При указанных обстоятельствах, действия Малафей Р.Е. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния, которое влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим [Кодексом](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/3902) не может применяться административный арест, в размере сорока пяти тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в [исключительных случаях](https://internet.garant.ru/#/document/1779802/entry/31) за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено.

При назначении наказания, учитывая характер и обстоятельства административного правонарушения, личность Малафей Р.Е., наличие на иждивении малолетних детей, прихожу к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

постановил:

Малафей Раису Евгеньевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, Р\С 03100643000000018700, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, УИН 18810486250520000438.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.  31.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд ХМАО-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры, либо непосредственно в Лангепасский городской суд.

Мировой судья Красников А.В.