ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

адрес дата

Резолютивная часть постановления объявлена дата

мотивированное постановление составлено дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием защитника фио, действующей на основании доверенности от дата, действительной до дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-324-2803/2025, возбужденное по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ в отношении фио Тилавберди Дийхановича, ...паспортные данные, зарегистрированного по месту жительства по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

фио Тилавберди Дийханович дата в время в районе дома №1 по адрес в адрес управлял автомобилем марки марка автомобиля, имеющему согласно свидетельству о регистрации транспортного средства серии 9973 №357745 государственный регистрационный знак М742КХ186 рег., с заведомо подложным регистрационным знаком М716КХ186 рег., чем нарушил п.2.3.1 Правил движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090 (далее –ПДД РФ) и адрес положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата № 1090 (далее-ОПД).

В судебное заседание фио не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии фио

До начала судебного заседания от фио и его защитника фио поступило возражение на протокол об административном правонарушении, согласно которому ч.4 ст.12.2 КоАП РФ предусматривает заведомость управления транспортным средством с подложными знаками, данное правонарушение может быть совершено только с умышленной формой вины. фио дата обратился в МРЭО фио УМВД России по ХМАО-Югре для постановки на учет транспортного средства. После регистрации ему было выдано свидетельство о регистрации ТС №9973 телефон от дата, после чего он прикрепил выданные ему номера и ездил с ними до дата, пока не остановили сотрудники фио. Только тогда выяснилось, что в свидетельстве о регистрации ТС указан номер М742КХ 86 рег., а номера ему выдали М716КХ86 рег., на что он не обратил внимания, так как в законности и правильности действий сотрудников МРЭО не сомневался. Таким образом, регистрационные знаки, выданные компетентным органом, подложными не являются. В материалах дела отсутствуют доказательства о том, что фио знал о том, что на транспортном средстве установлен подложный знак, что регистрационные знаки изготовлены не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, что внесены изменения, искажающие символы, что данные номера выданы на другое транспортное средство.

Защитник фио пояснила, что фио не имел умысла на управление транспортным средством с подложными государственными регистрационными знаками, так как, государственные регистрационные знаки ему выданы сотрудником МРЭО при регистрации транспортного средства.

Выслушав защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

[Частью4статьи12*.*2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204)КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Согласно [пункту 11](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/20011) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [постановлением](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства РФ от дата №1090, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно правовой позиции, изложенной с [пункте 4](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/4) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) КодексаРоссийской Федерации об административныхправонарушениях», при квалификации действий лица по [части4статьи12*.*2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204)КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу [пункта 2.3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями, в частности, требованиями пункта 11, запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как усматривается из материалов дела, основанием привлечения фио к административной ответственности, предусмотренной [ч*.*4ст*.*12*.*2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12204)КоАП РФ, послужило то, что он дата в время в районе дома №1 по адрес в адрес управлял автомобилем марки марка автомобиля с заведомо подложным регистрационным знаком М716КХ186 рег.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются исследованными судом материалами дела, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86хм №671179 от дата, составленным с участием фио;

-объяснением фио от дата, согласно которому дата он обратился в МРЭО фио УМВД России по ХМАО-Югре для постановки на учет транспортного средства. После регистрации ему было выдано свидетельство о регистрации ТС №9973 телефон от дата, после чего он прикрепил выданные ему номера М716КХ86 рег. и ездил с ними до дата, пока не остановили сотрудники фио. Только тогда выяснилось, что в свидетельстве о регистрации ТС указан номер М742КХ 86 рег., а номера ему выдали М716КХ86 рег., на что он не обратил внимания;

-рапортом фио ДПС фио МВД России «Ханты-Мансийский» фио от дата по обстоятельствам выявления правонарушения

-фототаблицей

-копией карточки учета транспортного средства марки марка автомобиля, г/н М742КХ186 рег.

Административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч.1 [ст.2.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24) КоАП РФ).

Неисполнение водителем предписанных обязанностей свидетельствует об осознании им противоправности своего поведения, предвидении его вредных последствий и сознательном их допущении либо безразличном отношении к ним.

Материалами дело подтверждено такое поведение водителя фио, что свидетельствует о доказанности в его действиях состава вмененного в вину административного правонарушения, включая его субъективную сторону, характеризующуюся умышленной формой вины.

Довод фиоД и его защитника об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ, так как, государственные регистрационные знаки М716КХ186 рег. выданы ему сотрудником МРЭО, а он не сверил регистрационные знаки автомобиля с документами, и то, что регистрационные знаки не принадлежат автомобилю, узнал дата от сотрудников фио, суд находит несостоятельными в силу нижеследующего.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ выражается в управлении транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Таким образом, приняв на себя управление транспортным средством, фио, имея на руках документы с регистрационными сведениями (очевидно не соответствующие фактически установленным регистрационным знакам на транспортном средстве) и обязанность выполнения требований пункта 2.3.1 ПДД РФ, управлял транспортным средством, заведомо зная о подложности регистрационных знаков.

С учетом изложенного суд находит вину фио установленной и квалифицирует действия фио по ч.4 ст.12.2 КоАП РФ- управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио совершено правонарушение в сфере безопасности дорожного движения, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио Тилавберди Дийхановичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 6 (шесть) месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в фио МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна

Мировой судья фио