ПОСТАНОВЛЕНИЕ

адрес дата

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного адрес автономного округа-Югры фио,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-333-2803/2025, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего в наименование организации специалистом, привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л:

дата в период времени с время час. до время час. водитель фио, управляя принадлежащим ему транспортным средством-автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М578ЕР 186 рег., в районе дома №119 по адрес в адрес совершил наезд на автомобиль марки марка автомобиля Элантра», государственный регистрационный знак Е812УК 186 рег., принадлежащий фио, в результате чего транспортные средства получили повреждения, и в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от дата №1090, фио оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

фио И.Э. пояснил, что дата около время, он управлял принадлежащим ему автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М578ЕР 186 рег., искал место на парковке в районе дома №119 по адрес. Проезжая мимо автомобилей, почувствовал удар, понял, что задел автомобиль. Вышел, осмотрел у автомобиля марки марка автомобиля Элантра», государственный регистрационный знак Е812УК 186 рег. на заднем бампере имелись повреждения в виде трещины и царапин, на его автомобиле также имелись повреждения в виде царапин на передней и задней дверях справой стороны автомобиля. Так как, сигнализация на автомобиле марка автомобиля Элантра» не сработала, он не знал, как вызвать владельца автомобиля. Тогда сфотографировал повреждения на автомобиле марка автомобиля Элантра», припарковал свой автомобиль в 20 метрах от произошедшего, написал в чат жильцов дома о ДТП и ушел домой. Сотрудников ГИБДД на место ДТП не вызывал.

Потерпевший фио в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии представителя потерпевшего.

Выслушав фио, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно статье 2 Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата №1090 (далее-ПДД РФ) под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 ПДД РФ определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления фио места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №672542 от дата, составленным с участием лица, привлекаемого к ответственности, потерпевшего;

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля Элантра», государственный регистрационный знак Е812УК 186 рег., с фототаблицей от дата, зафиксированы повреждения на заднем бампере в области крышки багажника

-протоколом осмотра транспортного средства марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак М578ЕР 186 рег. с фототаблицей от дата согласно которому обнаружены повреждения на задней правой и левой дверях в виде царапин;

-копией рапорта оперативного дежурного дежурной части фио МВД России «Ханты-Мансийский» от дата, согласно которому дата в время от фио поступило сообщение о повреждении его автомобиля по адрес

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении неустановленного лица по факту ДТП дата около время в районе дома №119 по адрес в адрес;

-копией схемы происшествия от дата и копией приложения к материалу по ДТП от дата;

-копией объяснения фио от дата, согласно которому дата около время он припарковал свой автомобиль марки марка автомобиля Элантра» возле дома №119 по Строителей в адрес, автомобиль не имел повреждений. дата в время он вышел из дома и обнаружил на своём автомобиле повреждения заднего бампера, после вызвал сотрудников ДПС.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность фио в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия фио по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания фио, мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

фио И.Э. совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины в совершенном правонарушении, возмещение потерпевшему ушерба, отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения. (дата по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Срок наказания фио исчислять с время дата.

Наказание обратить к немедленному исполнению в фио МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио