Дело № 5-362-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

пгт. Пойковский 08 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Кёся Е.В., по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Долматова Дмитрия Валерьевича, \* года рождения, уроженца \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*», водительское удостоверение \*.,

УСТАНОВИЛ:

23.02.2025 г. в 16 час. 15 мин. на 816 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Долматов Д.В. управлял автомобилем \* совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», совершив выезд на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ и совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Долматов Д.В. не явился, ходатайств не заявил, извещался судом судебной повесткой, которая была возвращена в суд по истечении срока хранения.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Долматова Д.В.

Исследовав и оценив в совокупности материалы дела, судья приходит к выводу о том, что Долматова Д.В. виновен в совершении вменяемого ему правонарушения.

В пункте 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации закреплено требование о том, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Частью 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции закона, действующей на момент совершения правонарушения), предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно санкции указанной статьи (в редакции, действующей на дату совершения правонарушения) повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/76840166/entry/121504) настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере 7500 тысяч рублей.

Факт совершения Долматовым Д.В. правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ683010 от 23.02.2025 г., согласно которому 23.02.2025 г. в 16 час. 15 мин. на 816 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Долматов Д.В. управлял автомобилем \* совершил обгон впереди движущегося транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», совершив выезд на полосу дороги, предназначенную для движения встречных транспортных средств с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу дороги, чем нарушил требования п.1.3 ПДД РФ и совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол составлен с участием Долматова Д.В., которому права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ разъяснены под роспись, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола не имел, в объяснении указал: - «вину признаю». Протокол соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ.

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу, составленной с участием Долматова Д.В., который замечаний к содержанию указанных в ней сведений не указал;

- рапортом инспектора ДПС М. от 23.02.2025 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- заверенными копиями свидетельства о регистрации транспортного средства \*, водительского удостоверения на имя Долматова Д.В.,

- выпиской проекта организации дорожного движения, из которого следует, что на 816 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района действует дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района № 5-1571-2802/2024 от 15.11.2024 г., которым Долматов Д.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 руб. Постановление вступило в законную силу 26.11.2024 г.;

- информацией по платежам подтверждается, что штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района № 5-1571-2802/2024 от 15.11.2024 г. (сверено по УИН) оплачен 18.11.2024 г.;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее, в течение года Долматов Д.В. привлекался к административной ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ постановлением № 5-1571-2802/2024 от 15.11.2024 г., вступившим в законную силу 26.11.2024 г. (1 правонарушение), а так же, – за совершение однородных правонарушений по ст.ст. 12.9 КоАП РФ (12 правонарушений).

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

В соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/462) настоящей статьи. Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Как установлено судом, штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района № 5-1571-2802/2024 от 15.11.2024 г., которым Долматов Д.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, оплачен 18.11.2024 г.

Таким образом, с учетом требований ст.4.6 КоАП РФ, в период с 18.11.2024 г. до 18.11.2025 г. Долматов Д.В. является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, совершено Долматовым Д.В. 23.02.2025 г., в срок, когда он считался лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ постановлением мирового судьи.

При установленных обстоятельствах действия Долматова Д.В. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ вид наказания избирается исходя из способа фиксации административного правонарушения, суд не находит оснований для назначения Долматову Д.В. штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, поскольку данное административное правонарушение не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ судом учитывается повторное совершение в течение года однородного административного правонарушения (ранее привлекался к административной ответственности по ст.ст. 12.9 КоАП РФ - 12 правонарушений).

Обстоятельств, исключающих назначение наказания в виде лишения права управления транспортным средством, либо обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания судья учитывает характер, обстоятельства совершения и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности виновного, отягчающее обстоятельство, и назначает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в соответствии с санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Долматова Дмитрия Валерьевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кёся