Дело № 5-401-1701/2025

УИД 50MS0242-01-2025-001449-33

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 16 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты –Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Глушко Андрея Андреевича, \* ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19.04.2025 в 21 час. 05 мин. в п. Пролетарский ул. Центральная д. 43 г.о. Серпухов Московской области водитель Глушко А.А. управлял транспортным средством Фольксваген Пассат государственный номер У946ХЕ86 и имея признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речь резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемое деяние, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Глушко А.А. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен в надлежащем порядке, в связи с невозможностью явки на судебное заседание, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Глушко А.А. по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела:

- протокол 50 АР №323658 об административном правонарушении от 19.04.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, в графе «объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Глушко указал «не хочу проходить мед. освидетельствование» (л.д.2);

- протокол 50 ЕВ №570854 об отстранении от управления транспортным средством от 19.04.2025 г., с указанием основания отстранения от управления транспортным средством и наличия достаточных оснований полагать, что Глушко А.А. находится в состоянии опьянения, имеются признаки опьянения. Отстранение от управления транспортным средством Глушко А.А. осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д.3);

- акт 50 АА №430099 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.04.2025, согласно которому освидетельствование с применением алкотектора PRO-100 touch-k 907412 у Глушко А.А. не проводилось в связи с отказом Глушко А.А. Отказ Глушко А.А. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д.4);

- протокол 50 МВ №178175 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19.04.2025 г. согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Глушко А.А. послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Глушко А.А. отказался в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д.5);

- протокол 50 РХ 156806 от 19.04.2025 о задержании транспортного средства, которое осуществлено в присутствии понятых, которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ (л.д.6);

- копию акта №060782 от 19.04.2025 о приеме-передачи транспортного средства для перемещения на специализированную стоянку (л.д.7);

- письменные объяснения Стахорского Д.В. от 19.04.2025 года, из которых следует, что 19.04.2025 года он был остановлен сотрудниками полиции и приглашен в качестве понятого, для освидетельствования на состояние опьянения гр. Глушко Андрея Андреевича, 16.10.1987 года рождения в присутствии его ему (Глушко А.А.) было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что он отказался, далее ему (Глушко А.А.) было предложено проехать в медицинском учреждение для прохождения мед. освидетельствования на состояние опьянения, на что он отказался (л.д.8);

- письменные объяснения Виноградова В.В. от 19.04.2025 года, из которых следует, что 19.04.2025 года он был остановлен сотрудниками ДПС и приглашен в качестве понятого, для освидетельствования на состояние опьянения гр. Глушко Андрея Андреевича, 16.10.1987 года рождения. В присутствии его, сотрудник ДПС предложил ему (Глушко А.А.) пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что тот отказался, также сотрудник ДПС предложил ему (Глушко А.А.) пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что тот также отказался (л.д.9);

- копию свидетельства о поверке анализатора алкотектора PRO-100 touch-k 907412, заводской номер 907412, изготовлен июль 2024, дата поверки 19.08.2024, дата очередной поверки не позднее 19.08.2025 (л.д.10);

- копию карточки операции с водительским удостоверением (л.д.11);

- сведения административной практики в отношении Глушко А.А. (л.д.12);

- копию карточки учета транспортного средства (л.д.13);

- сведения о лице (л.д.14-17);

- видеозапись нарушения (л.д.18), приходит к следующему.

Указанные протоколы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Действия Глушко А.А. правильно квалифицированы должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях.

Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Глушко А.А. находился в состоянии опьянения, явилось запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Из представленной видеозаписи следует, что от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Глушко А.А. отказался в присутствии понятых. Направление водителя транспортного средства Глушко А.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию было осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, в присутствии понятых.

Вместе с тем, Глушко А.А. не выполнил законное требование уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Факт совершения Глушко А.А. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Глушко А.А. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Глушко А.А. предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Глушко Андрея Андреевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по Московской области (УМВД России «Серпуховское») ИНН 5043013204 КПП 504301001 р/с 03100643000000014800 банк получателя ГУ банка России по ЦФО КБК 18811601123010001140 БИК 004525987 ОКТМО 46770000 ОКАТО 46770000 УИН 18810450253510001865.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ул. Мира д. 24 г. Когалым Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Исполнение данного постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по городу Когалыму (пр. Нефтяников, д. 10, г. Когалым, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Вещественное доказательство по делу СD - диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья подпись Н.В.Олькова

подлинник находится в материалах дела №5-401-1701/2025