дело № 5-433-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Портнова С.Г., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, в/у: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

23 февраля 2025 года в 13 час. 48 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Усть-Балыкская – ул.Объездная дорога, Портнов С.Г., управляя транспортным средством Лада Калина, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществил проезд через перекресток на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, постановление 18810518241127036713 от 27.10.2024, вступило в законную силу 23.12.2024, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Портнов С.Г. вину в совершении правонарушения признал частично. Дополнительно пояснил, что он действительно проехал перекресток на запрещающий сигнал светофора, так как не успел остановиться. Также указал, что правонарушение по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ совершил не он, а/м Лада Калина зарегистрирован на него, однако управлял т/с его сын. Штраф по указанному постановлению он оплатил сам, постановление не обжаловал. У него имеется в собственности два автомобиля Лада Калина государственный регистрационный знак \*\*\* и \*\*\* и, обоими автомобилями управляет и он, и его сын.

Защитник Портнова С.Г. – К. пояснила, что Портнов С.Г. работает водителем, данная работа является его основным источником дохода, лишение права управления транспортными средствами поставит его и его семью в трудное материальное положение. Просила назначить наказание, не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

Мировой судья, заслушав Портнова С.Г., защитника К., исследовал материалы дела:

- протокол 86 ХМ \*\*\* об административном правонарушении от 23.02.2025, согласно которому 23 февраля 2025 года в 13 час. 48 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Усть-Балыкская – ул.Объездная дорога, Портнов С.Г., управляя транспортным средством Лада Калина, осуществил проезд через перекресток на запрещающий (красный) сигнал светофора. Данное правонарушение совершено повторно по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ, постановление 18810518241127036713 от 27.10.2024, вступило в законную силу 23.12.2024, чем нарушил п.6.2 ПДД РФ. При составлении протокола Портнову С.Г. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем он лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал – не успел, не среагировал, пришлось проехать закончить маневр;

- копию постановления 18810518241127036713 по делу об административном правонарушении от 27.11.2024, которым Портнов С.Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.12 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1000 рублей. Постановление вступило в законную силу 23.12.2024;

- сведениями о направлении копии постановления 18810518241127036713 в адрес Портнова С.Г. (почтовый идентификатор 42692302734262);

- отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 42692302734262, указанное почтовое отправление 12.12.2024 возвращено из-за истечения срока хранения;

- карточку правонарушения по постановлению 18810518241127036713 от 27.11.2024, штраф по постановлению оплачен;

- карточку операции с ВУ, согласно которому срок действия водительского удостоверения Портнова С.Г. до 06.02.2031;

- реестр административных правонарушений;

- видеозапись, согласно которой транспортное средство Лада Калина, государственный регистрационный знак \*\*\*осуществил проезд регулируемого перекрестка на запрещающий красный сигнал светофора.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Портнова С.Г, и его защитника К. о том, что первоначально, при привлечении к ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 27.11.2024 не он управлял т/с, а его сын, мировой судья считает не состоятельным, поскольку постановление 18810518241127036713 по делу об административном правонарушении от 27.11.2024, вступило в законную силу 23.12.2024, штраф по указанному постановлению оплачен.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи,.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Портнов С.Г. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ 27.11.2024, постановление вступило в законную силу 23.12.2024, мировой судья приходит к выводу, что Портнов С.Г. 23.02.2025 повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, имеющиеся данные о личности Портнова С.Г.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное суд, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Портнова С.Г. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного части 3 статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7500 рублей.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: р/с 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290001772.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева