**Дело № 05-0504/1302/2025**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г.п. Белый Яр, Сургутский район 30 апреля 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

 Гаврилова Виталия Вячеславовича, паспортные данные, место жительства (регистрации): ...,

УСТАНОВИЛ:

Как следует из протокола об административном правонарушении 86 ХМ № 638189 от 20.01.2025 года, 20.01.2025 года в 18 часов 36 минут водитель Гаврилов В.В., управляя транспортным средством марки марка автомобиля - ... регистрационный знак ТС, на 864 км автодороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск – Ханты-Мансийский район, совершил обгон автомобиля марка автомобиля г.р.з ..., в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенной для встречных транспортных средств, и дальнейшим возвращением на ранее занимаемую полосу дороги, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В отношении Гаврилова В.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Опрошенный в судебном заседании 24.04.2025 года Гаврилов В.В. вину не признавал, суду пояснил, что 20.01.2025 года была плохая погода, метель, дорожные знаки были заметены снегом, но с учетом плохих погодных условий он не совершал данного правонарушения, соблюдал правила дорожного движения и совершил обгон не в зоне действия знака 3.20 ПДД РФ «Обгон запрещен», а по окончании его действия.

В судебном заседании 30.04.2025г. Гаврилов В.В. вину во вменяемом ему правонарушении не признал.

Выслушав Гаврилова В.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со ст.ст. 24.1 и 1.3 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно [пункту 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100064&field=134&date=04.05.2025&demo=2) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.05.2025&demo=2), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с [Приложением 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=101169&field=134&date=04.05.2025&demo=2) "Дорожные знаки" к Правилам дорожного движения, являющимся неотъемлемой частью [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.05.2025&demo=2) дорожного движения, в зоне действия знака [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=04.05.2025&demo=2) "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски. Зона действия знака [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=04.05.2025&demo=2) распространяется от места установки знака до соответствующего отменяющего знака, либо до ближайшего перекрестка, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

[Частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=2255&field=134&date=04.05.2025&demo=2) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=04.05.2025&demo=2) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=3867&field=134&date=04.05.2025&demo=2).

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В качестве доказательств вины Гаврилова В.В. административным органом представлены: схема места совершения административного правонарушения, дислокация разметки и дорожных знаков, объяснения Гаврилова В.В., объяснения свидетеля, рапорт инспектора Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре, определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности.

Между тем, исследовав дислокацию разметки и дорожных знаков автомобильной дороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск на участках автомобильной дороги 862 км – 865 км, изучив видеозапись с регистратора, установленного в автомашине инспекторов Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре, судом не усматривается нарушение Гавриловым В.В. [пункта 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100064&field=134&date=04.05.2025&demo=2) Правил дорожного движения, связанного с выездом на полосу автомобильной дороги, предназначенной для встречного движения в местах, где это запрещено.

В соответствии с Правилам дорожного движения зона действия знака [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=04.05.2025&demo=2) "Обгон запрещен" распространяется от места установки знака до соответствующего отменяющего знака.

Изучив видеозапись с регистратора, установленного в автомашине инспекторов Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре, судом установлено, что 20.01.2025 года в 18 часов 36 минут, Гаврилов В.В., управляя транспортным средством марки марка автомобиля ... регистрационный знак ТС, совершил обгон впереди идущего автомобиля в зоне действия дорожного знака 3.21 ПДД РФ «Конец зоны запрещения обгона».

Иных действующих дорожных знаков, отменяющих действие [знака 3.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=305&field=134&date=04.05.2025&demo=2)1 и не допускающих совершение обгона, в момент совершения Гавриловым В.В. обгона не имелось.

Как при составлении протокола, так и при рассмотрении дела об административном правонарушении Гаврилов В.В. последовательно заявлял о несогласии с вменяемым нарушением.

Схема, на которой инспектором Госавтоинспекции отражена траектория движения автомобиля марка автомобиля - ...", под управлением Гаврилова В.В., передаёт лишь субъективное восприятие должностным лицом траектории движения транспортного средства по дороге, и её нельзя признать бесспорным доказательством вины Гаврилова В.В.

Суд относится критически к показаниям свидетеля ... поскольку они опровергаются дислокацией разметки и дорожных знаков автомобильной дороги Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск на участках автомобильной дороги 862 км – 865 км, а также видеозаписью с регистратора, установленного в автомашине инспекторов Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Виновность Гаврилова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не установлена материалами дела.

На основании изложенного полагаю, что производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Гаврилова В.В. подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Согласно ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Гаврилова Виталия Вячеславовича, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ - в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева