ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 30 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Юлия Борисовна

с участием прокурора – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Карпенко Е.С., действующей на основании доверенности на представление интересов прокуратуры г.Нижневартовска от 27.06.2025, действительной до 14.07.2025,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.87/1, дело об административном правонарушении №5-815-2803/2025, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении Мочиевского Сергея Владимировича, ..., сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Мочиевский Сергей Владимирович, являясь должностным лицом – заместителем руководителя Службы –начальником Управления государственного жилищного и лицензионного контроля Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее-Службы Жилстройнадзора Югры), находясь по месту исполнения должностных обязанностей по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Студенческая д.22, 08 апреля 2025 года, вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, предусмотренных п.40 раздела III Должностного регламента заместителя руководителя Службы, утвержденного руководителем Аппарата Губернатора-заместителем Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры 20.12.2021, согласно которому заместитель руководителя Службы обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок, в нарушение требований Федерального закона №59-ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не обеспечил своевременное рассмотрение обращения гражданки Янбаевой М.П. №86-2025-15188, поступившее в Службу 03.03.2025 через государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства (далее-ГИС ЖКХ), о несогласии с действиями ООО «Управляющая компания – Квартал» по уборке придомовой территории от снега, вследствие которых причинен вред здоровью человека.

Мочиевский С.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал. До начала судебного заседания представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Также, согласно данному заявлению Мочиевский С.В. с правонарушением согласен, считает, что правонарушение не повлекло негативных последствий, угрозы жизни и здоровью граждан, нарушение прав юридических лиц при осуществлении предпринимательской деятельности. Ответ на обращение Янбаевой М.П. подготовлен 13.05.2025. Ранее он к административной ответственности по ст.5.59 КоАП РФ не привлекался. В этой связи просит заменить штраф на предупреждение.

Потерпевшая Янбаева М.П. в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена, до начала судебного заседания представила заявление о рассмотрении дела в её отсутствии, в связи с территориальной отдаленностью.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 и ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии указанных лиц.

Прокурор Карпенко Е.С. настояла на привлечении Мочиевского С.В. к административной ответственности за допущенное им нарушение, выразившееся в несвоевременном разрешении обращения гражданки Янбаевой М.П.

Выслушав прокурора, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Ответственность по ст.5.59 КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 данного Кодекса.

Субъектами правонарушения являются должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами установлен Федеральным законом от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №59-ФЗ).

В соответствии с ч.1 ст.1 Федерального закона №59-ФЗ, установленный настоящим законом, порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона №59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В части третьей статьи 5 Федерального закона №59-ФЗ закреплено право гражданина на получение письменного ответа по существу поставленных в обращении вопросов.

В силу требований ч.2 ст.8 Федерального закона №59-ФЗ письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

Согласно ч.1 ст.9 Федерального закона №59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией подлежит обязательному рассмотрению.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона №59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации обращения.

Согласно п.6.4 Положения о Службе жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры, утвержденного постановлением Правительства ХМАО-Югры от 25.06.2012 №216-п, Службы и её структурные подразделения осуществляют региональный государственный жилищный контроль (надзор).

Службы жилищного и строительного надзора автономного округа и её структурные подразделения осуществляют публично-значимые функции и при рассмотрении обращений на неё распространяются требования Федерального закона №59-ФЗ от 02.05.2006 «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации».

Порядок рассмотрения обращения граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступающих в Службу, утвержден приказом Службы №145-О от 17.09.2024 (далее-Порядок рассмотрения обращений)

В соответствии с п.3.1 данного Порядка обращение в Службу или должностному лицу в письменной форме может быть доставлено лично, через представителей или курьеров, почтовым отправлением, в форме электронного документа с использованием Единого портала, ГИС ЖКХ, иной информационной системы государственного органа или органа местного самоуправления либо официального сайта государственного органа или органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» после прохождения идентификации и (или) аутентификации; в устной форме в ходе личного приёма граждан.

Согласно п.3.3 Порядка рассмотрения обращений в целях централизованного учета и координации рассмотрения обращений их регистрация осуществляется в системе автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «ДЕЛО» (далее-СЭД) путем создания электронной регистрационной карточки в порядке, установленной инструкцией по делопроизводству.

В силу требований п.3.8 Порядка рассмотрения обращений обращение в письменной форме и в форме электронного документа, за исключением обращений, поступивших через Единый портал на Платформу обратной связи (Госуслуги. Решает вместе) и в устной форме, регистрируются в сроки, установленные Федеральным законом №59-ФЗ.

Согласно п.4.1 Порядка рассмотрения обращений организацию рассмотрения обращений, поступающих в Службу, осуществляет руководитель Службы или уполномоченное должностное лицо по координации и организации рассмотрения обращения.

На основании п.5.2 Порядка рассмотрения обращений плановый срок рассмотрения обращения составляет 30 дней со дня его регистрации.

В соответствии с п.5.3 Порядка рассмотрения обращений в срок, установленный пунктом 5.2 Порядка, входит время на регистрацию и обработку обращения, рассмотрение по существу, подготовку проекта ответа, его согласование, подписание и направление ответа автору обращения (заявителю), размещение ответа на обращение и документов, являющихся приложениями к данному ответу на обращение, в ГИС ЖКХ, размещение ответа на Едином портале.

В случае, если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, днем окончания срока его рассмотрения считается следующий за ним рабочий день, за исключением обращений, поступивших через Единый портал.

В судебном заседании установлено, что 03.03.2025 через ГИС ЖКХ поступило обращение гражданки Янбаевой М.П. о несогласии с действиями ООО «Управляющая компания – Квартал» по уборке придомовой территории от снега, вследствие которых причинен вред здоровью человека.

Поступившее 03.03.2025 обращение должно быть зарегистрировано в Службу не позднее 06.03.2025, тогда как, обращение зарегистрировано в Службе 14.04.2025 (№27-ОГ-3271), то есть с нарушением установленного законодательством 3-х дневного срока.

Ответ на обращение Янбаевой М.П. дан только 13.05.2025, тогда как, ответ на обращение следовало дать не позднее 07.04.2025 (с учетом регистрации обращения в последний день 3-х дневного срока).

Фактические обстоятельства дела подтверждаются следующими доказательствами:

-постановлением И.о. прокурора г.Нижневартовска о возбуждении дела об административном правонарушении от 11.06.2025,

-копией объяснения Янбаевой М.П. от 10.06.2025, согласно которому 03.03.2025 она через ГИС ЖКХ обратилась в Службу Жилстройнадзора Югры с обращением на действия ООО «Управляющая компания –Квартал», ответ на данное обращение она получила только 13.05.2025;

-копией текста обращения Янбаевой М.П. в прокуратуру г.Нижневартовска на бездействие Службы Жилстройнадзора Югры;

-копией решения прокурора г.Нижневартовска от 23.04.2025 №627 о проведении проверки в отношении Службы Жилстройнадзора Югры;

-ответ И.о. руководителя Службы Жилстройнадзора Югры Мочиевского С.В. от 25.04.2025 на требование прокурора г.Нижневартовска;

-просмотр обращения Янбаевой М.П. от 03.03.2025;

-копией ответа на обращение Янбаевой М.П. от 13.05.2025;

-ответом и.о. руководителя Службы Мочиевского С.В. от 13.05.2025

В соответствии со ст.15 Федерального закона №59-ФЗ лица, виновные в нарушении данного Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях (примечание к ст.2.4 КоАП РФ).

Согласно письму руководителя Службы Жилстройнадзора ХМАО-Югры Копылова А.П. от 10.06.2025 должностным лицом, ответственным за рассмотрение обращения Янбаевой М.П., является заместитель Службы Мочиевский С.В.

В соответствии с Распоряжением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры №6-ргк от 09.02.2024 Мочиевский С.В. назначен на должность заместителя руководителя Службы-начальника Управления государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Службы Жилищного и строительного надзора Югры с 20.02.2024 по 15.09.2025.

В п.40 раздела III Должностного регламента заместителя руководителя Службы жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, установлено, что заместитель руководителя Службы обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок.

Таким образом, заместитель руководителя Службы Жилстройнадзора Югры Мочиевский С.В. является ответственным должностным лицом за надлежащее и своевременное рассмотрение обращение гражданки Янбаевой М.П. Рассматриваемое правонарушение стало возможно вследствие ненадлежащего контроля за работой подчиненных работников при регистрации обращения и в последующем за своевременным разрешением данного обращения.

Из совокупности изложенных доказательств, мировой судья находит вину Мочиевского С.В. в нарушении порядка рассмотрения обращений установленной.

Действия Мочиевского С.В. мировой судья квалифицирует по ст.5.59 КоАП РФ –нарушение установленного [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/12146661/entry/3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом государственного органа.

Поскольку с учетом характера и обстоятельств совершенного административного правонарушения, существенным образом нарушающего установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан должностным лицом, на которое возложено осуществление публично значимых функций, оснований для применения [статьи 2.9](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/29) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признания правонарушения малозначительным по настоящему делу не имеется.

Определяя вид и меру наказания Мочиевскому С.В., мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, его личность, имущественное положение, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Мочиевским С.В. совершено правонарушение, посягающее на права граждан на обращения в государственные органы, ранее он к административной ответственности не привлекался.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Санкцией ст.5.59 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Учитывая, что Мочиевский С.В. впервые привлекается к административной ответственности, суд приходит к выводу о возможности назначения ему наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.5.59 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Вместе с тем, суд не усматривает оснований для замены штрафа предупреждением, так как, нарушение выявлено не в рамках государственного контроля (надзора), а в рамках прокурорской проверки по обращению гражданина, а также в несвоевременно разрешенном обращении сообщалось о ненадлежащем выполнении управляющей компании обязанностей, повлекшее за собой причинение вреда здоровью человека.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать Мочиевского Сергея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 047162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 1 16 01053 01 0059 140

УИН 0412365400725008152505143

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко