ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 08 июля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры - мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Артюх О.П.,

с участием представителя административного органа Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре Басацкого С.А., защитника бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Окружная клиническая больница» Мурашовой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 5-838-2803/2025, возбужденное по части 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

юридического лица - бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Окружная клиническая больница», ИНН 8601004445, ОГРН 1028600514360, юридический адрес: г.Ханты-Мансийск, ул.Калинина д.40, сведений о привлечении ранее к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Окружная клиническая больница», находящееся по месту регистрации по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Калинина д.40, в срок до 24:00 час. 16.04.2025 не выполнило требования пунктов №№ 3, 5, 10-11, 14-16 предписания № 2304/171-86/16-П/ПВП от 28.04.2023 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности, содержащихся в Федеральном законе РФ от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», а именно на объекте защиты, на котором осуществляется деятельность в сфере здравоохранения «Больничный комплекс литер С», расположенном по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Калинина д.40 и, находящемся в оперативном управлении данного учреждения здравоохранения:

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, пункта 1, п. 1 ч. 2 ст. 1, ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 85, ч. 20 ст. 88 Федерального закона РФ от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», подп. п) п. 7.14 СП 7.13130.2013 «Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности»; п. 1.147 СНиП 2.08.02-89 "Общественные здания и сооружения, СНиП 2.04.05-91 "Отопление, вентиляция и кондиционирование", выход из лифта в подвальном этаже здания не оборудован тамбур-шлюзом с подачей в него наружного воздуха при пожаре системами приточной противодымной вентиляции;

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, пункта 1, п. 1 ч. 2 ст. 1, чч. 1, 2, 3, 8 ст. 88 Федерального закона РФ от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п. 4.19 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям», п 7.1.9 СП 1.13130 «Система противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», п. 4.19 СНиП 2.01.02-85 «Противопожарные нормы», помещения, в которых расположена открытая лестница 2-го типа на 1, 2, 3 этаже объекта защиты, не отделены от примыкающих к нему коридоров и других помещений противопожарными перегородками не ниже 1-го типа;

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, пункта 1, п. А4. приложения А СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», помещение №11 (1 этаж) не защищено системой пожарной сигнализации;

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, таблицы № 13.4.1 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования», в помещении с атриумом высотой более 12 м., установлены точеные пожарные извещатели;

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, п. 4.2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», в помещении № 12 (1 этаж), значение уровня звуковых сигналов СОУЭ менее 65 дБА (по факту 34±2 дБА);

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, п. 4.2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», в помещении №8 (2 этаж), значение уровня звуковых сигналов СОУЭ менее 50 дБА (по факту 32±2 дБА);

- в нарушении части 1, главы 1, статьи 6, п. 4.2 СП 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности», в помещение № 17 (3 этаж) значение уровня звуковых сигналов СОУЭ менее 55 дБА (по факту 49±2 дБА), чем 16.04.2025 совершило правонарушение, предусмотренное ч.13 ст.19.5 КоАП РФ.

Защитник Мурашова А.С. в судебном заседании вину учреждения признала, наличие нарушений правил пожарной безопасности не оспаривала, просила учесть финансовое и имущественное положение учреждения, которое достаточными денежными средствами для устранения всех пунктов предписания в установленный срок не располагает. Учреждение оказывает платные услуги, но дохода от них недостаточно для того, чтобы привести объекты больницы в соответствии с требованиями пожарной безопасности. Главный врач учреждения обращалась к учредителю с ходатайствами о выделении денежных средств для выполнения пунктов предписания. При этом, часть нарушений учреждением устранена. Просила назначить наказание ниже низшего предела.

Законный представитель юридического лица - и.о. главного врача Никитин Д.Ю. представил возражение. Ссылается на то, что Окружная клиническая больница является бюджетным учреждением, финансирование которого осуществляется Департаментом здравоохранения ХМАО-Югры, объект защиты находится в оперативном управлении, финансовые средства, выделяемые Учреждению, имеют строго целевое назначение. Штатным расписанием Учреждения не предусмотрены и отсутствуют сотрудники, которые могут произвести работы по установке систем противопожарной защиты, в связи с чем, учреждение вынуждено заключать государственные контракты со специализированными организациями. Учреждение вменяется в вину пассивное поведение, вместе с тем, начиная с 2019 года учреждение многократно информировало Департамент здравоохранения о неисправности оборудования систем пожарной безопасности с просьбой выделить средства на цели обеспечения комплексной безопасности.

Представитель административного органа Басацкий С.А. в судебном заседании просил привлечь к ответственности Учреждение, поскольку пункты предписания в срок не исполнены. При этом, часть нарушений учреждением устранена. Не возражал против назначения наказания ниже низшего предела.

Выслушав защитника, представителя административного органа, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Частью 13 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Из материалов дела следует, что БУ «Окружная клиническая больница» является учреждением здравоохранения, основным видом деятельности которого является деятельность больничных организаций.

28.04.2023 БУ «Окружная клиническая больница» выдано предписание № 2304/171-86/16-П/ПВП по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности.

Предписание № 2304/171-86/16-П/ПВП получено представителем Учреждения 28.04.2023, установлен срок для исполнения предписаний 15.04.2025.

29.05.2025 по итогам проведения внеплановой выездной проверки составлен акт № 2505/015-86/93-В/АВП, которым установлено невыполнение пунктов №№ 3,5,10-11,14-16 предписания № 2304/171-86/16-П/ПВП от 28.04.2023.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются протоколом об административном правонарушении № 2506-86-015-00096/6/1 от 19.06.2025; решением о проведении внеплановой выездной проверки от 06.05.2025; актом внеплановой выездной проверки от 30.05.2025; протоколом осмотра от 30.05.2025; протоколом инструментального обследования от 30.05.2025; протоколом опроса контролируемого лица от 30.05.2025; фототаблицей; предписанием об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности №2505/015-86/93-В/ПВП от 30.05.2025; заявлением о согласовании с прокурором проведения внепланового контрольного мероприятия от 16.05.2025; копией решения прокурора о результатах рассмотрения о согласовании проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия от 19.05.2025; копией предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности №2304/171-86/16-П/ПВП от 28.04.2023; копией выписки из ЕГРЮЛ в отношении БУ «Окружная клиническая больница».

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Материалы дела свидетельствуют о том, что юридическим лицом БУ «Окружная клиническая больница» не приняты все зависящие от него меры по надлежащему выполнению в полном объеме предписания об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности в установленный срок.

Представленная главным врачом переписка с Департаментом здравоохранения ХМАО-Югры и КУ «Центр медицины катастроф», согласно которой Учреждение после вынесения предписания дважды 14.07.2023 и 19.07.2024 обращалось в Департамент здравоохранения округа и единожды в КУ «Центр медицины катастроф» с просьбой к Департаменту о выделении дополнительного финансирования на реализацию замены автоматической пожарной сигнализации на объектах БУ «Окружная клиническая больница» и к Центру медицины катастроф об оказании содействия в выделении финансирования для реализации данных мероприятий, не свидетельствует о принятии всех возможных мер для исполнения предписания и устранения обязательных требований пожарной безопасности.

При этом, суд отмечает, что данные письма носят формальный характер, не содержат расчетов о необходимых затратах для устранения пунктов выявленных нарушений, содержащихся в предписании от 28.04.2023.

Кроме того, согласно выписки из ЕГРЮЛ учредителями БУ «Окружная клиническая больница» являются как Департамент здравоохранения ХМАО-Югры, так и Департамент государственной собственности ХМАО-Югры, при этом, каких-либо мотивированных писем в адрес Департамента государственной собственности округа Учреждением не направлялось.

Данные обстоятельства указывают на бездействие юридического лица при исполнении предписания пожнадзора.

Сам факт недостаточности финансирования не является основанием для невыполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Оценив, представленные доказательства, в их совокупности, суд находит их допустимыми и приходит к выводу, что обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, иных материалах дела не противоречат друг другу, оснований не доверять сведениям, указанным в них, не имеется, протокол составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ, нарушений процессуальных требований не имеется.

Обстоятельств, исключающих возможность привлечения БУ «Окружная клиническая больница» к административной ответственности, не установлено.

Бездействие БУ «Окружная клиническая больница» мировой судья квалифицирует по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

БУ «Окружная клиническая больница» совершено правонарушение, посягающее на порядок управления. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание вины в совершенном правонарушении, выполнение части пунктов предписания, принятие мер для устранения допущенных нарушений противопожарной безопасности, отягчающих административную ответственность, не установлено.

При этом, юридическое лицо является бюджетным предприятием, то есть финансируется за счет бюджета субъекта на основании заранее составленных заявок на расходование бюджетных средств.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным назначение БУ ХМАО-Югры «Окружная клиническая больница» наказания в виде штрафа в соответствии с [частью 3.2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=56E0468AE8C2A292958085FAE9C493C0E4366B44335E98FCD8FD83D8228EAB9CA94DC4D42750D30428ED349FA0E2C5657A8223592A74t5i2L) КоАП РФ в размере ниже низшего предела, предусмотренном ч.13 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статей 23.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Окружная клиническая больница» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 13 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном[федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/)**.**

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам.

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601193010005140 УИН: 0412365400725008362519110

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью, в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья О.П. Артюх

Копия верна:

Мировой судья О.П. Артюх