Дело № 05-1119/1302/2025

Постановление

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 03.07.2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении должностного лица – директора ООО «Сургутпромавтоматика» Ершова Алексея Леонидовича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., паспортные данные,

УСТАНОВИЛ:

Ершов Алексей Леонидович, являясь директором ООО «Сургутпромавтоматика», по месту нахождения юридического лица по адресу: ул. Есенина д. 44 корпус А, п.г.т. Белый Яр Сургутского района, ХМАО-Югра, до 24.00 часов 25 октября 2024 года не исполнил установленную п.2 ст. 230 Налогового кодекса РФ обязанность по представлению расчета сумм налога на доходы физических лиц за 3 квартал 2024 года, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Ершова Алексея Леонидовича составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Ершов Алексей Леонидович, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении дела не заявлял. При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица по имеющимся в деле материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.6 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Ершова Алексея Леонидовича подтверждены совокупностью доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении №86172510600480400002 от 22.05.2025 года; реестрами внутренних почтовых отправлений, выпиской из ЕГРЮЛ в отношении юридического лица ООО «Сургутпромавтоматика», уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором, реестром почтовых отправлений, и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о виновности Ершова Алексея Леонидовича в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 КоАП РФ.

Частью 5 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ст. 19 Налогового кодекса РФ (далее - НК РФ) налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

Подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ установлена обязанность налогоплательщика предоставлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 23, пунктом 1 статьи 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах. Обязанность по уплате налога должна быть выполнена в срок, установленный законодательством.

В силу пункта 5 статьи 23 НК РФ за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством.

Налоги на доходы физических лиц за 3 квартал 2024 года должны были быть представлены в налоговый орган в срок не позднее 24.00 часов 25.10.2024 года.

Исходя из положений ст. 2.4 КоАП РФ должностные лица подлежат административной ответственности в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 КоАП РФ образует бездействие, выражающееся в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Как следует из представленных материалов на момент возникновения обязанности у ООО «Сургутпромавтоматика» предоставить расчет за 9 месяцев 2024 года, Ершов Алексей Леонидович осуществлял функцию руководителя.

Из выписки ЕГРЮЛ следует, что Ершов Алексей Леонидович указан в качестве лица, имеющем право действовать без доверенности от имени юридического лица.

Согласно квитанции Межрайонной ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре ООО «Сургутпромавтоматика» предоставило сведения 26.10.2024 года в 07 часов 56 мин., то есть по истечении установленного законом срока.

Деяние Ершов Алексей Леонидович судья квалифицирует по ст. 15.6 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Назначая Ершову Алексею Леонидовичу административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Из материалов дела наличие признаков малозначительности административного правонарушения не усматривается.

Согласно части 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение наказания в виде административного штрафа должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, такой меры ответственности, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ст. 3.4 КоАП РФ).

Материалы дела об административном правонарушении не содержат данных о причинении действиями Ершова А.Л. вреда и наступлении последствий, представляющих существенное нарушение прав граждан, интересов общества и государства.

Согласно статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Материалы дела не содержат сведений о привлечении Ершова А.Л. ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

На основании изложенного суд считает возможным применить положения статьи 4.1.1 КоАП РФ о возможности замены административного наказания в виде административного штрафа предупреждением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора ООО «Сургутпромавтоматика» Ершова Алексея Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева