**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-1495-2402/2024**

**о назначении административного наказания**

27 декабря 2024 года г. Пыть-Ях

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (в период с 25.11.2024 по 27.12.2024), мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием помощника прокурора г. Пыть-Яха Поколенко Д.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – индивидуального предпринимателя Тахирова Солтана Элданизовича, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

28 ноября 2024 года, находясь по адресу: ---, индивидуальный предприниматель Тахиров С.Э. умышленно не исполнил законное требование прокурора, а именно не предоставил в прокуратуру города в установленный законом срок письменный ответ на требование, направленное в порядке ст.ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 22.11.2024, чем нарушил ст. 6 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» и совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 17.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Тахиров С.Э. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, в связи с чем, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора г. Пыть-Яха Поколенко Д.Л. доводы постановления поддержал, просил назначить Тахирову С.Э. наказание в пределах санкции ст. 17.7 КоАП РФ.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав помощника прокурора г. Пыть-Яха, мировой судья приходит к следующему.

В силу положений статьи 6 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» требования прокурора, вытекающие из его полномочий, предусмотренных статьями 9.1, 22, 27, 30, 33 и 39.1 настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок.

Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

Согласно статье 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, влечет назначение административного наказания.

Из материалов дела следует, что на основании информации, поступившей в прокуратуру г. Пыть-Яха из УИИ по г. Пыть-Яху, прокуратурой проведена проверка в отношении ИП Тахирова С.Э. на предмет соблюдения требований уголовно-исполнительного законодательства при отбывании наказания осужденным Ахмедовым В.Р. в виде исправительных работ по приговору суда. В рамках названной проверки Тахирову С.Э. направлено требование № 1702-2024 от 22.11.2024 о предоставлении информации и заверенных копий подтверждающих документов, необходимых для проведения проверки. Срок предоставления информации и документов установлен не позднее 27.11.2024.

Требование получено Тахировым С.Э. лично 22.11.2024, что подтверждается его подписью.

В установленный требованием срок запрашиваемая информация и копии документов в прокуратуру города Пыть-Яха не предоставлены.

Событие административного правонарушения и вина индивидуального предпринимателя Тахирова С.Э. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 06.12.2024, в котором изложены время, место и обстоятельства совершенного Тахировым С.Э. административного правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- информацией начальника филиала по г. Пыть-Яху ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре от 21.11.2024, из которой следует, что осужденный Ахмедов В.Р. с целью отбывания наказания в виде исправительных работ трудоустроен к ИП Тахирову С.Э., в октябре 2024 года уволен, однако в нарушение действующего законодательства Тахировым С.Э. сведения о нарушении Ахмедовым В.Р. трудовой дисциплины в УИИ не представлены;

- копией решения о проведении проверки от 22.11.2024 № 413, вынесенного на основании указанной выше информации, в соответствии с которым установлен срок проверки ИП Тахирова С.Э. с 22.11.2024 по 20.12.2024. С решением Тахиров С.Э. ознакомлен 22.11.2024;

- копией требования от 22.11.2014, направленного в адрес ИП Тахирова С.Э. в порядке ст.ст. 6, 22 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации», в котором установлен срок его исполнения не позднее 27.11.2024;

- выпиской из ЕГРИП от 06.12.2024, в которой имеются сведения о деятельности индивидуального предпринимателя Тахирова С.Э.

В соответствии с нормой ст. 17.7 КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, а равно законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Из содержания диспозиции указанной статьи, привлечение к административной ответственности по данной норме возможно лишь в том случае, если невыполнение требования прокурора носит умышленный характер, то есть имеет место вина субъекта административного правонарушения в форме умысла (Постановление Верховного Суда РФ от 22.02.2012 № 45-АД12-1).

В силу требований ч. 1 ст. 2.2. КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное (ст. 2.4. КоАП РФ).

В соответствии с исследованными документами, Тахиров С.Э. является индивидуальным предпринимателем, требование прокуратуры города от 22.11.2024 получил, что подтверждается его подписью, однако в установленный срок его не исполнил.

Данный факт свидетельствует о безразличии Тахирова С.Э. к возможным последствиям неисполнения законных требований прокурора, а следовательно, является правонарушением, совершенным умышленно.

Все исследованные судом доказательства согласуются между собой, взаимодополняют друг друга, не имеют существенных противоречий.

Достоверность и допустимость вышеуказанных доказательств лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не оспаривается.

Таким образом, доказательства, имеющиеся в материалах дела, подтверждают вину индивидуального предпринимателя Тахирова С.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

С учетом изложенного, мировой судья квалифицирует действия Тахирова С.Э. по ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, предусмотренных федеральным законом.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение Тахирова С.Э., обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, посягающего на институты государственной власти, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Тахирова Солтана Элданизовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080);

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск;

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700;

Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007;

БИК 007162163;

ИНН 8601073664;

КПП 860101001;

ОКТМО 71885000;

КБК 72011601173010007140;

УИН 0412365400555014952417101 (в случае непринятия платежа с указанным УИН платежной системой указать УИН «0», известив о платеже мирового судью).

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева