**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-1520-2402/2024**

**о назначении административного наказания**

23 декабря 2024 года г. Пыть-Ях

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (в период с 25.11.2024 по 27.12.2024), мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – индивидуального предпринимателя Хырбу Натальи Ивановны, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

26 сентября 2024 года должностное лицо - индивидуальный предприниматель Хырбу Н.И., проживающая по адресу: ---, в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», не представила в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре документы и информацию по запросу от 12.09.2024 НП № 86192425400276 о предоставлении документов и информации, которые следовало представить в течение 7 рабочих дней со дня подачи запроса, а именно не позднее 25.09.2024, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства судебное извещение не получает. В судебное заседание не явилась, причин неявки не сообщила, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовала. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается в частности непредставление в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

Событие административного правонарушения и вина индивидуального предпринимателя Хырбу Н.И. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 86192431100026300002 от 20.11.2024, в котором изложены событие и обстоятельства совершения административного правонарушения;

- копией запроса № 86192425400276 от 12.09.2024, согласно которому в течение 7 рабочих дней со дня получения запроса Хырбу Н.И. предложено представить в МИФНС № 7 по ХМАО-Югре копии трудовых договоров иностранных граждан, копии вида на жительство, копии документов на выплату заработной платы нерезидентам;

- подтверждением даты отправки электронного документа, из которого следует, что указанный выше запрос направлен 12.09.2024;

- квитанцией о приеме электронного документа, из которой следует, что Хырбу Н.И. приняла запрос 16.09.2024;

- копией должностного регламента государственного налогового инспектора отдела камеральных проверок № 3 МИФНС России № 7 по ХМАО-Югре, в котором изложены права и обязанности инспектора, в том числе проведение плановых и внеплановых проверок;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 20.11.2024, согласно которой налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – Югре.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Хырбу Н.И. установленной, и квалифицирует ее действия по ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность Хырбу Н.И., ее имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения должностному лицу наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – индивидуального предпринимателя Хырбу Наталью Ивановну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева