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Постановление

26 декабря 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, 9, каб. 402,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.21 КоАП РФ, в отношении

Мальцева ...

установил:

... года в 15 часов 47 минут Мальцев С.А. находясь в помещении магазина ..., г. Сургута ХМАО-Югры, находился в общественном месте в состоянии опьянения, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид (куртка и штаны грязная), невнятную речь, при разговоре из ротовой полости исходил резкий запах алкоголя, т.е. в виде оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Мальцев С.А. вину в совершении правонарушения признал полностью.

В доказательство вины Мальцева С.А. суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении от ...;

- рапорт ОБППСП УМВД России по г. Сургуту от ...

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ...

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от ... установлено у Мальцева С.А. состояние опьянения;

- объяснения ...

Каких–либо письменных ходатайств о предоставлении доказательств лицом, привлекаемым к административной ответственности в судебном заседании заявлено, не было.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Мальцева С.А. суд квалифицирует по ст.20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность суд относит повторное совершение [однородного](garantF1://12039487.162) административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](#sub_46) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, в связи с чем считает возможным назначить наказание в виде административного ареста, проверив условия, предусмотренные ст. 3.9 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Мальцева ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания, а именно а именно с 21:10 часов ...

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер

...