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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

10 июля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кондинского района ХМАО-Югры Лаздиной О.М.,

подсудимого Иванова А.Л.,

потерпевшей \*,

защитника – адвоката Амосовой М.А.,

при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Иванова Алексея Леонидовича, \*\*\*\* не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Иванов А.Л. осуществил угрозу убийством в отношении \*, у которой имелись основания опасаться осуществления этой угрозы при следующих обстоятельствах.

Иванов А.Л. 22.03.2025 в период времени с 21 часа 00 минут до 21 часа 20 минут, находясь в кухонном помещении по адресу: \*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве личных неприязненных отношений с \*, в целях реализации преступного умысла, направленного на угрозу убийством в отношении последней, осознавая преступность и наказуемость своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий и желая их наступления, с целью запугивания и оказания психического воздействия \* учинил ссору в отношении \*, выражаясь нецензурной бранью, взял в руки кухонный нож, приставил его к левому боку последней и высказал в её адрес словесную угрозу убийством «Я тебя сейчас зарежу!». Продолжая преступный умысел, Иванов А.Л. отбросил нож, схватил стоящий рядом стул, замахнулся им на \* высказал угрозу убийством «Я тебя точно убью!». Учитывая конкретность и реальность действий Иванова А.Л., сопровождавшихся высказыванием угрозы убийством в адрес \*, агрессивным поведением, оскорблениями и угрозой в адрес последней, при сложившихся обстоятельствах \* восприняла вышеуказанные действия и слова Иванова А.Л. как реальную угрозу для своей жизни, у нее имелись реальные основания опасаться её осуществления.

Действия Иванова А.Л. квалифицируется по ч. 1 ст. 119 УК РФ, - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая \* в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Иванова А.Л. в связи с примирением, указала, что каких-либо претензий к Иванову А.Л. не имеет, на рассмотрении дела по существу не настаивает, вред, причиненный преступлением, возмещен путем принесения извинений, которых ей достаточно, они примирились с подсудимым. Последствия прекращения производства по делу по нереабилитирующим основаниям ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Иванов А.Л. в судебном заседании после разъяснения ему судом последствий прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, пояснил, что согласен на прекращение уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей, осознает последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, вину в инкриминируемом ему деянии признает полностью, в содеянном раскаивается, подтвердил, что примирился с потерпевшим, о чем подал соответствующее письменное заявление.

Защитник Амосова М.А. поддержала позицию подзащитного, просила уголовное дело в отношении Иванова А.Л. прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель Лаздина О.М. возражала против удовлетворения ходатайства, полагая, что прекращение уголовного дела не будет отвечать требованием законодательства о неотвратимости наказания за содеянное.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела в части заявленного ходатайства, мировой судья приходит к следующему.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, вправе, на основании заявления потерпевшего или его законного представителя, прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу положений ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", исходя из положений ст. 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при наличии указанных в ней условий: примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда.

Под заглаживанием вреда для целей ст. 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Таким образом, законом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим - примирение с потерпевшим и заглаживание вреда потерпевшему.

Иванов А.Л. не судим, по месту жительства характеризуется посредственно, на учете у врачей психиатра, психиатра-нарколога не состоит, к административной ответственности не привлекался, вину признал.

После совершения преступления Иванов А.Л. примирился с потерпевшей, загладил причиненный потерпевшей вред путем принесения извинений, потерпевшая \* извинения приняла, извинений достаточно, в настоящее время потерпевшая каких-либо претензий к подсудимому Иванову А.Л. не имеет. С учетом указанных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что примирение подсудимого с потерпевшей достигнуто, причиненный преступлением вред заглажен.

Подсудимый Иванов А.Л., защитник Амосова М.А. согласны на прекращение дела по нереабилитирующим основаниям.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что уголовное дело в отношении Иванова А.Л. следует прекратить в связи с примирением сторон, так как соблюдены все условия для прекращения дела, предусмотренные ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела по обвинению Иванова А.Л. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с примирением сторон соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия, в связи с чем оснований для отклонения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон не имеется.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова А.Л. после вступления в законную силу постановления подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу: нож, стул, переданные в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, - уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки на вознаграждение адвоката взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Иванова Алексея Леонидовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Иванова Алексея Леонидовича оставить прежней до вступления настоящего постановления в законную силу, по вступлении постановления в законную силу - отменить.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката возместить за счет федерального бюджета.

Вещественное доказательство: нож, стул, переданные в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, - уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Кондинский районный суд ХМАО-Югры через мировую судью судебного участка №2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая