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УИД 86MS0067-01-2024-006436-27

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 16 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута Русских Д.А., защитника-адвоката Евтух Г.И., подсудимого Кодирова Р.М., при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

КОДИРОВА ...

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Кодиров Р.М. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

... года в период времени с 15 часов 50 минут до 15 часов 56 минут, Кодиров Р.М., находясь в торговом ... расположенный в ... по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Сургут, улица ..., имея умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, воспользовавшись тем, что чужое имущество находится в свободном доступе, с целью личного обогащения и обращения имущества, принадлежащего индивидуальному предпринимателю Трацевскому Станиславу Валерьевичу в свою пользу, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику и желая их наступления, находясь у витрины в торговом зале магазина ... действуя умышлено из корыстных побуждений, тайно похитил товар складной нож марки "... с фиксированным клинком, стоимостью ... копеек, который находился в свободном доступе на поверхности витрины. С целью осуществления своего преступного умысла Кодиров Р.Н в указанный период времени взял вышеуказанный складной нож с поверхности витрины и положил его в карман штанов, надетых на нем. После чего Кодиров Р.Н. умышленно около 15 часов 56 минут 17 апреля 2024 года с похищенным товаром вышел за пределы магазина без осуществления оплаты, с похищенным имуществом скрылся с места совершения преступления и распорядился им по своему усмотрению. Своими умышленными действиями Кодиров Р.Н. причинил индивидуальному предпринимателю Трацевскому С.В. материальный ущерб на общую сумму ... копеек.

В судебном заседании подсудимый Кодиров Р.Н. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и он с ними согласен.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Кодирова Р.Н. судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку обвиняемый в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.158 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Кодирову Р.Н. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Кодиров Р.Н. женат, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее не судим, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами, суд признает наличие малолетних детей, активное способствование розыску имущества, добытого в результате преступления, нахождение на иждивении пожилых родителей, также признание вины и раскаяние подсудимого в содеянном.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Кодирову Р.Н. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

Вещественные доказательства по уголовному делу складной необходимо оставить в распоряжении законного владельца, а CD-R диск необходимо хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления дознавателя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе дознания, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать КОДИРОВА ... виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере ...

Реквизиты для уплаты штрафа: единый казначейский расчетный счет – 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск / УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК УФК - 007162163, ИНН - 8601010390, КПП - 860101001, ОКТМО - 71876000, КБК - 18811603121010000140, УИН 18858624050320202048, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения осужденному Кодирову Р.Н. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства по делу: складной нож – оставить в распоряжении Трацевского С.В.; CD-R диск – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Долгов В.П.

...

\_