

От швейцарской, швейцарской,  
Меншин, сын немецкой,  
Людмила - Владимировна,  
Белорусская - ПАВРИКОВА,  
мещанка швейцарская, рр  
- россия ПАСПОРТ ФИЗИКО  
ПАВРИКОВА ЛЮДМИЛА  
АЛЕКСАНДРОВНА с граждан-  
ством СССР по рождению.  
Дорожный адрес - почто-  
вого адреса для коррек-  
ции почтой. Швейцарская  
область, 2 Нефтегоганск  
14-30-55

Считать  
внешнеэкономическими.  
Оптимизация на  
сайте.  
Риски



Судебный участок  
№ 4 Нефтегоган-  
ского судебного  
района  
Мировой судья

Возражение на  
заявление искового требования  
по взысканию открьтой  
обстоятельств, № 2-2646-2004/2023

В производстве Нефтегоганского  
судебного района находится  
гражданское дело по иску ОАО  
"РКЦ НКХ г. Нефтегоганск" о взыс-  
кании задолженности по оплате  
за содержание земель № 2-2646-  
2004/2023. Судья Агзинова Р.В. и.о.  
Мирового судьи судебного участка № 4  
Судья Агзинова Р.В. приняла исковое  
заявление от недействующей лица  
"ОАО РКЦ НКХ г. Нефтегоганск"  
ОИРН 104860400155, ИНН 8604039884, ОГРН  
- расшифровывается как управление  
эксplotации земельного фонда за  
награждение или на договорной  
основе, из чего следует, что при отсут-  
ствии договора РКЦ - управляющая  
компания вест своего деятельности  
за вознаграждение.

Вознаграждение является доброволь-  
ным, РКЦ помогает вознагражде-  
ние через суд. Все действия между  
ОАО РКЦ НКХ, управляющей компание  
ей и семей Владимировной

данными статьями на основании догово-  
ра п. 1 ст. 2 ПК РФ, гражданские обя-  
занности вытекают из договоров п. 1 ст.  
10 ГК РФ "Условия предоставления  
коммунальных услуг, пользова-  
телей помещений, определяется  
в договоре". Предъявление иска в  
защиту незаконных интересов  
вместе за собой отраж в пункте  
искового заявления в порядке п. 1  
ч. 1 ст. 134 ППК РФ.

А ч. моя семья не заключала  
договор с коммерческой организа-  
цией ОАО "РКН НКХ 2 Нефтегазская"  
не давала и не подписывала  
согласие на обработку наших  
персональных данных в том же  
и на передачу третьим лицам.  
Коммерческая организация нарушила  
неприкосновенность частной жизни  
моей семьи, в силу определенной Консти-  
туционного суда от 22.01.2016г. №100-0  
нарушение прав ст. 4 ФЗ "О персональ-  
ных данных". Претензии свои вести своего  
делом, кор-ишо ПКН была обязана  
получить согласие в письменном  
виде на обработку персональных данных,  
в том числе на передачу третьим лицам,  
таким образом, это бы иметь право тре-  
бовать с нас что либо, коммерческая ор-  
ганизация обязана иметь письменное  
согласие - разрешение от каждого  
человека на получение, обработку, исполъ-  
зование, хранение, передачу третьим лицам,  
наших персональных данных.

Суд обязан знать и исполнять определе-  
ние Конституционного суда от 22.01.2016г.  
№100-0, незаконно истребовать письмен-  
ное согласие на получение, обработку,  
использование, хранение и передачу  
третьим лицам наших персональных  
данных. На основании выше изло-  
женного судья должен был отказать  
в принятии искового заявления и вер-  
нуть его обратно, но наоборот.

двой Азизова Р.В. и многократно  
определение Конституционного Суда  
от 28.01.2016г №100-О и вынесенное заве-  
домо неправоуладное решение. Таким  
образом именной судеб Азизова Р.В.  
в отсутствие договора с управляющей  
компанией и Р.И. и согласие - раз-  
решение на обработку персональных  
данных, своим решением - возместить  
с Габриловой Л.В. в пользу ОАО "РКН ПКХ"  
задолженность по оплате за содержа-  
ние земель - принудила к сделке с  
коммерческой организацией.

То какому праву возмещено требование  
истца, в силу закона или в силу дого-  
вора? какое именно право истца  
нарушено? ст 131 ГК РФ - "обязательным  
условием предъявления любого иско-  
вого действия действительное либо предпо-  
лагаемое нарушение прав или закон-  
ных интересов истца. За это с меня

и моей семьи взыскиваются деньги?  
Подтвердите это документально, заверив  
и оформив всё в надлежащем  
образом. Так как земельный спор являет-  
ся сложным, в силу того  
что основной целью истца, являет-  
ся получение прибыли, а не представ-  
ление безвозмездных услуг. ФЗ от 24.07.  
2010 №181-ФЗ (ред. от 18.04.2018) " об органи-  
зации предоставления государственных  
и муниципальных услуг"

Нет возможности образования задол-  
женности в отсутствие договора управ-  
ления и акта выполненных работ, сог-  
ласно ст 50 и ст 1014 ГК.

В коммерческой организации возможно  
быть имущество в доверительном  
управлении, а без этого, она не яв-  
ляется и не может являться управ-  
ляющей организацией, то есть ей-уп-  
равляющей компанией некий управляет

ст. 162 п. 2 ГК " для оказания услуг  
в соответствии с законом,

наделяет оформить заданные собственников помещений, это означает, что отмена производится исключительно тех случаев, которые были заданы по договору, а у стороны нет оснований для предъявления отмены представленных случаев, если они не были заданы. Коммерческая организация "ОАО РКЦ НКХ" и управляющая компания взяли на себя функции которые нарушают права граждан и юридических лиц в компетенции РФ п.4 ст.3 - при выполнении властных полномочий п.2 ст.34 РКЦ затребовали заданность на свой р/с 40702 - это не деньги само принятые денежные средства на собственные расчетные банковские счета - поручения, возмещение в качестве веденный коммерческой деятельности, в качестве вознаграждения, благоверительности.

Согласно ст 9 ФЗ №402, Согласно приказу Минфин от 26 октября 2015г, счет в РКЦ ведется на счета 40705, а РКЦ представил счет 40702. Корреспондентский счет назначается 30101.

Указанием № РФ от 24.03.1998г и 191-У-п. 25 счет 30101 исключен из перечня.

В отношении нас действует декларация ООН, "О правах коренных народов" ст.26 и ст. 28. Через рассмотрение ст 131 ст.32 ППК РФ.

Таким образом, кроме хитрости у РКЦ ничего нет. Инициативой коренные не защищает предпринимателей от потерь. В силу не возможности спора, разбирайтесь настоятельно иשובо заставить в суде в общей процедуре привлекать к нарушению требований ч. 1 ст 134 ППК РФ и последующей отмене судебного решения в вышестоящей инстанции

все уссури не КХ на 100%, отменяет  
правительством, в связи с тем что дан-  
ные постановления скрываются от  
народа, отменяют не КХ не вето, в  
виде добровольных пожертвований.  
Многочисленность и обман - много собре-  
менного, фанатизма. Должен быть не  
является!

Постановление и определение Комиссии  
муниципального суда от 28.01.2016г. и 100-0,  
не исполнение постановления и опре-  
деления Комиссии муниципального суда РР не до-  
пускается. ст 315 УК РР - нецелевое прек-  
ращение полномочий.

Федеральные суды общей юрисдикции  
создаются только ФЗ, согласно п.1 ст.17  
ФКЗ на основании п.1 ст.411-ФКЗ и  
в соответствии с ч.3 ст.128 Конституции  
РР 1993г. согласно ч.3 ст.118 Конституции  
РР 1993г. чрезвычайные суды, запрещены  
в субъекте РР (Россия)

ФКЗ от 10.07.2023г. и 5 ФКЗ "о внесении  
изменений, в отдельные ФКЗ", ФЗ всту-  
пает в силу со дня его официального  
опубликования.

Действующие федеральные суды общей  
юрисдикции не создают ввиду систем-  
ного назначения судов РР без акта о пере-  
именовании. Есть акты о создании и упраз-  
днении судов. ФЗ от 29.07.1998г. и 133-ФЗ "о  
создании и об упразднении районных судов"  
Согласно ч.1 ст.118 Конституции РР 1993г. при  
воле РР осуществляются только суды,  
т.е. в случае отсутствия ФЗ о создании суды,  
правоудие осуществлять не возможно, в  
противном случае издаваемые акты не  
порождают правовых последствий.

ФКЗ от 07.02.2011г. и 1 "о судах общей юрис-  
дикции" - таким образом организация не  
соответствует параметрам определенным  
действующими федеральными судами. ФКЗ от 31.12.1996г. и 1 -  
о судебной системе РР, ст.3 ФКЗ от 07.02.